

Sodininkų bendrijos (SB) „Žalesėlis“ pakartotinio visuotinio ataskaitinio narių susirinkimo Protokolas

Įžanga

SB susirinkimas vyko 2020 rugpjūčio 22 dieną Šaltoniškėse (prie valdybos pastato atviraime lauke su kaukėmis), Riešės seniūnija, Vilniaus raj.

Susirinkimo pradžia: 11:20

Pabaiga: 16:15

SB „Žalesėlis“ yra 276 nariai ir 25 kiti asmenys. Susirinkime dalyvavo 71 SB narys (susirinkimo dalyvių sąrašas pridedamas, Priedas Nr.1), tačiau balsavime dalyvavo tik 70 narių, kadangi kažkuris užsiregistravęs SB narys iš karto paliko susirinkimą.

Apie SB narių ir kitų asmenų susirinkimą, datą, vietą, darbotvarkę buvo skelbiama Vilniaus raj. Savivaldybės internetinėje svetainėje, SB „Žalesėlis“ skelbimų lentoje bei internetinėje „Žalesėlio“ svetainėje. Su svarstomų dokumentų projektais buvo galima susipažinti SB kontoroje bei internetinėje „Žalesėlio“ svetainėje iš anksto suderinus laiką su SB valdybos pirmininku.

Išreiškusių norą balsuoti už svarstomų klausimų nutarimus raštu nebuvo.

Susirinkimui praveisti bendru sutarimu pirmininku buvo išrinktas Jeronimas Maskeliūnas, o sekretore Danutė Masalskienė.

Į balsų skaičiavimo komisiją bendru sutarimu išrinkti Donatas Šetikas ir Ingrida Kriščiukaitienė.

Susirinkimo darbotvarkė

1. Procedūriniai klausimai
2. Bendrijos valdybos ataskaita
3. Bendrijos revizijos komisijos ataskaita už 2019 metus ir Revizijos Komisijos Reglamento tvirtinimas
4. Bendrijos 2021 m. sausio 1-2021 gruodžio 31d finansinės pajamų-išlaidų sąmatos tvirtinimas ir pagrindinių 2021 metų darbų tvirtinimas
5. 2008-2018 Finansinės-ūkinės veiklos patikrinimo ataskaita
6. Kiti klausimai

1. Procedūriniai klausimai

Susirinkimas atkreipė dėmesį, kad įstoti į SB narius parašė pareiškimus eilė kitų asmenų, gyvenančių SB teritorijoje, todėl bendru sutarimu **nutarė** priimti juos į SB narius, nelaukiant formalaus pritarimo

svarstant „Kitus klausimus“ tam, kad suteikti jiems teisę balsuoti visais svarstomais klausimais (kitų asmenų pareiškimai pridedami, Priedas Nr. 2).

Susirinkimo nariai pritarė, kad šiame susirinkime būtina atsiriboti nuo asmeninių priekaištų ir koncentruotis tik į atitinkamo darbotvarkės klausimo svarstymą.

Svarstant pranešėjų ir pasisakančių laiko limitus, keletas narių, dėl svarstomų klausimų svarbos, siūlė neriboti pranešėjų ir pasisakančių laiko. Po trumpo svarstymo susirinkimas **nutarė**, kad pranešėjams tikslinga skirti 15-20 minučių, o pasisakantiems reikia nustatyti 3 minučių laiko limitą. Už šį pasiūlymą 50 SB narių balsavo „už“, 17 „prieš“ ir 3 susilaikė.

Svarstant „kitų klausimų“ apimtį buvo siūloma svarstyti turto aprašo sudarymą, raudonų linijų reikalingumą, mokesčių nustatymo tvarką, atsižvelgiant į naujo SB Įstatymo ir civilinio kodekso nuostatas, žemės išsinuomavimo klausimus bei atskirus narių pareiškimus pateiktus raštu.

Susirinkimas **nutarė** patvirtinti pakartotinio susirinkimo darbotvarkę tokią, kokia ji buvo skelbta organizuojant pirmąjį visuotinį ataskaitinį susirinkimą.

Buvo pasiūlyta pakeisti susirinkimo darbotvarkę ir pradėti susirinkimą nuo 5-o klausimo „2008-2018 metų finansinės-ūkinės veiklos patikrinimo“ svarstymo, motyvuojant tuo, kad šis klausimas yra labai svarbus ir jo tinkamam svarstymui gali neužtekti laiko. Po trumpo apsikeitimo nuomonėmis susirinkimas **nutarė** nekeisti darbotvarkės klausimų svarstymo eilės ir palikti darbotvarkės svarstymo eiliškumą tokį, koks buvo paskelbtas. „Už“ šį nutarimą balsavo 51 SB narys, 2 balsavo prieš“ ir 17 susilaikė.

2. Bendrijos valdybos ataskaita

Bendrijos valdybos pirmininkas informavo, kad 2019 metais, kaip ir visuomet, buvo vykdomas vandentiekio siurblio ir vamzdynų remontas ir pažymėjo, kad vanduo sodininkams buvo paleistas anksčiau. Kalbėdamas apie SB kelius, pirmininkas atkreipė dėmesį, kad suremontuoti asfaltą padėjo seniūnija, o žvyrkelius kai kuriose gatvėse paremontavo savomis jėgomis. Pirmininkas informavo, kad buvo suremontuota poilsio vietos, suoleliai ir šiam tikslui nupirktą lentų, atnaujinta skelbimų lenta ir patvarkytas gatvių apšvietimas pakeičiant nedegančius šviestuvus. Taip pat pažymėjo, kad vis dar išlieka daug problemų dėl šiukšlių tvarkymo ir išvežimo ir kad pagalbinio darbininko darbu nėra pilnai patenkintas, nėra aišku kaip išreikalauti skolas iš nemokančių SB narių, todėl siūlė skolas pradėti išieškoti jei nesumokama per metus. Pirmininkas atkreipė dėmesį, kad interneto puslapis bus tvarkomas, kaip SB „Žalesėlio“ nuosavybė bei pažymėjo, kad reikia padėti Fazanų gatvės gyventojams sutvarkyti lietaus kanalizaciją, nes po praktiškai kiekvieno didesnio lietaus šios gatvės namų rūšiai užpilami vandeniu, o galimai ir kai kurių gyventojų nuotekomis.

Pirmininkas pažymėjo, kad 2019 metų gale buhalterė išėjo iš darbo, todėl būtinai reikėjo surasti žmogų, kuris apsiimtų padaryti metų pabaigos darbus. Po paieškų, buvo sudaryta sutartis su ALDMIKA kuri ir padarė finansinę ataskaitą. Pirmininkas taip pat informavo, kad šiuo metu SB jau turi naują buhalterę, SB narę.

Pirmininkas taip pat pabrėžė, kad raudonos linijos yra tos, ties kurių riba baigiasi dabartiniai SB sklypai esantys pakraščiuose, todėl netikslinga jas nustatinėti ir dėl to leisti papildomas lėšas.

Į klausimą, kodėl remontuojant žvyrkelį Alyvų gatvėje buvo sudėta blogos kokybės medžiagos, kuriose pasitaikydavo net vinių bei nebuvo sąskaitos dėl šio darbo, pirmininkas paaiškino, kad gatvė buvo remontuojama ankstesnės valdybos sprendimu 2017 naudojant ekonomiškiausią medžiagų variantą, nes geresnės kokybės skalda būtų kainavusi gerokai brangiau, o taip pat paaiškino, kad sąskaita tikrai buvo. Pirmininkas taip pat pažymėjo, kad gal būt buvo padaryta klaida ir reikėjo naudoti brangesnes, geresnės kokybės medžiagas.

Kai kurie SB nariai atkreipė susirinkimo dėmesį į tai, kad samdomiems darbuotojams mokama gerokai didesni atlyginimai, pavyzdžiui valdybos pirmininko etatas iš tikrųjų kainuoja 562 nes bendrija privalo už juos sumokėti mokesčius ir klausinėjo iš kur atsirado mokėjimas „į rankas“.

Susirinkimo pirmininkas paaiškino, kad šis klausimas turi būti svarstomas tuomet kai svarstysime 2021 metų sąmatą, o nesusipratimai prasidėjo dar tuomet kai bendrijos valdyba savavališkai pakeitė 2017 metų rugpjūčio 17 dienos bendrijos visuotinio susirinkimo sprendimą, kuriame samdomiems darbuotojams buvo nustatytas atlyginimas „į rankas“. Valdyba, nors tam neturėjo jokios teisės, nusprendė, kad tai buvo „techninė klaida“ ir nutarė mokėti atlyginimus „su mokesčiais“.

Į priekaištą, kad 2019 metų lapkričio mėnesį valdybos pirmininkas išsimokėjo per didelį atlyginimą, pirmininkas paaiškino, kad tai buvo nesusipratimas dėl buhalterės nebuvimo ir informavo, kad vėliau permoka buvo grąžinta.

Kai kurie SB nariai skundėsi, kad yra atvejų, kai stambiagabaritinės šiukšlės tokios kaip baldai yra tiesiog išmetami šalia šiukšlių konteinerių, todėl sudaro daug nepatogumų. Valdybos pirmininkas informavo, kad stambiagabaritines šiukšles du kartus per metus rajono savivaldybė gali nemokamai išvežti, todėl susirinkimas įpareigojo valdybą paskelbti išvežimo grafiką bendrijos skelbimų lentoje, o taip pat internetinėje svetainėje taip sudarant galimybę SB nariams išsivežti tokias stambiagabaritines atliekas.

Į kai kurių SB narių išreikštas abejones dėl ALDMIKOS pasirinkimo ir jos autoriteto, valdybos pirmininkas paaiškino, kad buvo ieškoma visokių variantų ir dėl artėjančių metų pabaigos darbų buvo apsisota ties šia įmone.

Į priekaištą, kad ALDMIKAI buvo sumokėta per daug tuo viršijant nustatytą mokesčio fondą, valdybos pirmininkas paaiškino, kad ALDMIKAI buvo mokama netgi mažiau nei prieš tai dirbusiai buhalterei.

Po gan ilgų diskusijų, susirinkimas nutarė patvirtinti SB Valdybos 2019 metų ataskaitą. „Už“ šį nutarimą balsavo 56 SB nariai ir 14 „susilaikė“.

3. Revizijos komisijos ataskaita ir revizijos komisijos darbo reglamento tvirtinimas

Revizijos Komisijos 2019 metų ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo aktas

Revizijos komisijos (RK) pirmininkas pristatydamas 2019 metų ūkinės-finansinės veiklos revizijos aktą (pirmininkas – Jeronimas Maskeliūnas, nariai - Gracijus Naujikas ir Nemunas Biknius) pažymėjo, kad 2019 metų RK darbo rezultatai atsispindėjo 2 dokumentuose: RK 2020 birželio 17 dienos akte ir priede prie šio akto (2020 liepos 24). Tokia padėtis susidarė todėl, kad valdybos posėdyje, supažindinant SB valdybos narius su patikrinimo rezultatais, kai kurie valdybos nariai atkreipė revizijos komisijos dėmesį į tai, kad 2020 birželio 17 patikrinimo akte buvo visa eilė netikslumų, todėl RK patikrinimo aktas neatspindėjo tikrovės. Taip pat raštu buvo pateikta 10 klausimų dėl buvusios buhalterės išėjimo iš darbo ir jos sekančią dieną priėmimo; nusiskundimas, kad nauja buhalterė SB buhalterinę apskaitą pertvarkė kaip verslo įmonei; taip pat klausimai apie gerbūvio darbų vykdymą; trūko informacijos apie SB ūkinę veiklą; žvyrkelių remontą ir apmokėjimą už šiuos darbus be buvusios buhalterės žinios. Taip pat buvo pažymėta, kad akte trūko informacijos apie SB skolininkus.

RK pirmininkas paaiškino, kad dauguma šių klausimų yra susiję su tiesioginiu valdybos ir jos pirmininko darbu bei administraciniais dalykais, todėl RK yra tos nuomonės, kad valdyba ir jos pirmininkas tinkamai paaiškins susirinkimui dėl ūkinės veiklos ir darbuotojų priėmimo/atleidimo peripetijų.

RK pažymi, kad 2020 birželio 17 d. akto trūkumai atsirado todėl, kad RK neturėjo prieigos prie SB banko sąskaitos, bei dėl karantino sukkelto laiko trūkumo. RK Komisija vadovavosi skaičiais gautais iš buhalterės A. Mikalauskienės, o taip pat iš Paaiškinamojo rašto kurį pasirašė valdybos pirmininkas ir buhalterė A. Mikalauskienė. RK Pirmininkas paaiškino, kad siekiant pašalinti paminėtus trūkumus ir papildyti RK 2020 birželio 17 revizijos aktą, RK papildomai atliko eilės SB dokumentų patikrą, todėl ir atsirado 2020 liepos 24 dienos Revizijos Komisijos akto priedas.

RK pirmininkas paminėjo, kad 2019 metais lėšos iš SB narių buvo renkamos mišriu būdu: gana žymi SB lėšų dalis buvo surenkama grynais pinigais sumokant bendrijos buhalterei (13771EUR) palyginti su 16123 EUR, kurie buvo surinkti per bankinius pavedimus. RK pirmininkas pažymėjo, kad surenkamų grynų pinigų saugojimui SB neturi reikiamų sąlygų, todėl buhalterė surinktas lėšas kartais išlaikydavo neįnešusi į SB sąskaitą net po keletą mėnesių. Pirmininkas taip pat paminėjo, kad skolas SB 2020 metų sausio 1 dienai vis dar turėjo 104 sklypai ir pasiūlė, kad skoloms padengti visuotinis susirinkimas turėtų nustatyti konkrečią data (pavyzdžiui skolą už 2019 metus padengti iki sekančių metų (2020) liepos 1-os dienos).

RK pirmininkas atkreipė susirinkusių dėmesį, kad viešumas yra vienas iš svarbiausių reikalavimų kovojant su netvarka, todėl abu RK dokumentai buvo patalpinti internetinėje „Žalesėlio“ svetainėje ir su jais susipažinti lengvai galėjo kiekvienas SB narys.

RK pirmininkas pažymėjo, kad siekiant išvengti įvairių nesusipratimų, trūkumų ir nesklandumų, kurie yra aprašyti abiejuose dokumentuose, buvo pateiktos išvados ir pasiūlymai, tarp kurių pavyzdžiui, kad dokumentai, kurie yra būtini pagal Sodininkų bendrijų Įstatymą, tokie kaip turto aprašas jau seniai turėjo būti parengti. Be to turi būti parengta mokesčių mokėjimo tvarka taip, kad jinai neprieštarautų naujam SB Įstatymui ir kitiems įstatymams, taip pat turi būti labai aiškiai nustatyta kokio dydžio alga yra nustatoma samdomiems darbuotojams („iki mokesčių“ arba „į rankas“ (atskaičius mokesčius) ir tai turi būti įtraukta į darbo sutartis. Be to buvo pateikta visa eilė pasiūlymų kaip pagerinti SB darbą.

Svarstant šį klausimą, kai kurie SB nariai atkreipė dėmesį, kad būtina sukurti teisingesnę SB narių mokesčių surinkimo tvarką, nevisai aišku, kaip pagal naują SB Įstatymą reikės atsiskaityti ne tik SB nariams, bet ir kitiems asmenis.

RK pirmininkas paaiškino, kad daugelis keliamų klausimų yra pateikti išvadose ir pasiūlymuose ir valdyba turės šiuos klausimus spręsti.

Susirinkimas **pritarė** kai kurių SB narių pasiūlymui, kad ir toliau mokesčiai būtų renkami mišria tvarka, tai yra sumokant bankiniais pavedimais arba grynais pinigais į bendrijos kasą, kadangi SB yra gan daug senyvo amžiaus žmonių, kurie nėra pakankamai įsisavinę darbą su kompiuteriu ir jiems patogiau sumokėti grynais buhalterei.

Susirinkimas taip pat **pritarė** pasiūlymui nustatyti datą iki kurios SB nariai ir kiti asmenys turi atsiskaityti už praėjusių metų skolą (iki liepos 1 dienos).

Susirinkimas **nutarė** patvirtinti RK 2019 metų ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo aktą ir priedą (Priedai Nr.3 ir 4). „Už“ šių dokumentų patvirtinimą balsavo 53 SB nariai ir 17 susilaikė.

RK darbo reglamento tvirtinimas

RK pirmininkas pažymėjo, kad vykdant SB Įstatymo nuostatas, RK parengė RK darbo reglamentą, kurio iki šiol nebuvo. Šis dokumentas buvo patalpintas „Žalesėlio“ internetinėje svetainėje, prašant pasiūlymų ir pastabų. Remiantis gautomis pastabomis, buvo pasiūlyta pataisyti 2.5.4 punktą įrašant praleistus žodžius, kad SB valdybos posėdyje gali dalyvauti ne tik RK pirmininkas, bet ir jo įgaliotas „komisijos narys“, taip pat pakeisti 2.5.23 ir 2.5.24 punktus taip, kad jie neprieštarautų SB Įstatymui.

Po trumpo svarstymo susirinkimas **nutarė** patvirtinti pateiktą RK darbo reglamentą (Priedas Nr. 5) su siūlomais punktu 2.5.4, 2.5.23 ir 2.5.24 pakeitimais. Už šį nutarimą balsavo 66 SB nariai ir 4 susilaikė.

4. Bendrijos 2021 m. sausio 1 – 2021 m. gruodžio 31 finansinės pajamų-išlaidų sąmatos tvirtinimas ir 2021 metų pagrindinių darbų tvirtinimas

Valdybos pirmininkas supažindino su 2021 finansinių metų pajamų-išlaidų sąmatos projektu ir pagrindiniais numatomais darbais. Pirmininkas pažymėjo, kad sąmatą sudaryta remiantis esamais etatais ir darbais, kuriuos yra numatyta atlikti. Buvo pažymėta, kad SB valdyba rekomendavo rinkti po 10 EUR už arą.

Kai kurie SB nariai rekomendavo pirma suskaičiuoti kokį procentą nuo surenkamų lėšų sudarytų administracinės išlaidos ir tuomet tik svarstyti etatų struktūrą bei apmokėjimą.

Kai kurie SB nariai siūlė atlyginimą samdomiems darbuotojams procentiškai susieti su minimaliu darbo užmokesčiu, tačiau kiti tam prieštaravo.

Svarstant samdomų darbuotojų etatų skaičių ir apmokėjimą už jų atliekamą darbą buvo sulaukta įvairių pasiūlymų ir abejonių dėl kai kurių darbuotojų reikalingumo, atliekamų darbų kokybės ir apmokėjimo už

darbą trukmės. Kai kurie SB nariai atkreipė dėmesį į tai, kad jei gerbūvio darbininkas dirbs tik sezono metu, nebus kas sutvarko teritoriją prie šiukšlių konteinerių žiemos sezono metu.

Po gana intensyvių svarstymų susirinkimas **nutarė** patvirtinti sekančius 4 samdomų darbuotojų etatus 2021 metams:

- valdybos pirmininko
- buhalterės
- santechniko
- gerbūvio darbininko

Susirinkimas atsižvelgė į kai kurių SB narių siūlymus ir **nutarė** nustatyti sekančius apmokėjimo už samdomų darbuotojų atlyginimo dydžius suprantant, kad tokį mėnesinį atlyginimą samdomas darbuotojas turėtų gauti atskaičius mokesčius („į rankas“) per mėnesį:

- valdybos pirmininkas – 300 EUR. Už šį atlyginimą balsavo 48 SB nariai ir „susilaikė“ 22.

- buhalterė – 200 EUR. Už šį atlyginimą balsavo 52 SB nariai ir 18 susilaikė.

- santechnikas 150 EUR, mokant nuo balandžio 1 iki spalio 31 dienos. Už šį atlyginimą balsavo 54 SB nariai ir 16 susilaikė.

- gerbūvio darbininkas – bendru sutarimu po 120 EUR per mėnesį penkių mėnesių laikotarpiui, paliekant valdybai galimybę, esant reikalui, papildomai samdyti pagal darbo sutartį reikiamiems darbams atlikti ir apmokant iš „kitų lėšų“.

Susirinkimas atkreipė dėmesį, kad metinė išlaidų sąmata turėtų būti atitinkamai pakoreguota pagal aukščiau priimtus sprendimus.

Keletas SB narių buvo tos nuomonės, kad nario mokesčio rinkimas priklausomai nuo turimų arų skaičiaus yra neteisingas ir, kad teisingesnis lėšų rinkimas turėtų būti toks, kuris būtų sudarytas iš keleto komponentų, o taip pat neprieštarautų naujam SB Įstatymui bei LR Civiliniam Kodeksui, kuris kai kurių SB narių manymu yra viršesnis nei SB Įstatymas. Kai kurie SB nariai pažymėjo, kad SB renkamas nario mokestis buvo svarstomas keliuose SB visuotiniuose susirinkimuose, bet vieningo sutarimo šiuo klausimu SB nėra ir jo svarstymas vis atidedamas. Kai kurie SB nariai atkreipė susirinkimo dėmesį, kad SB „Žalesėlis“ Įstatuose nario mokesčio surinkimas yra aiškiai susietas su turimų arų kiekiu, todėl norint keisti apmokėjimo tvarką būtina pakeisti „Žalesėlio“ Įstatus. Kai kurie SB nariai atkreipė susirinkimo dėmesį į tai, kad naujasis SB Įstatymas įpareigojo sodininkų bendrijas savo ataskaitiniuose susirinkimuose apsvastyti esamus įstatus užtikrinant, kad jie neprieštarautų naujam SB Įstatymui

Po energingos diskusijos susirinkimas bendru sutarimu **nutarė** įpareigoti valdybą peržiūrėti SB „Žalesėlis“ Įstatus, Valdybos darbo reglamentą užtikrinant, kad jie neprieštarautų naujo SB Įstatymo bei Civilinio Kodekso nuostatomis, pakviečiant į peržiūrėjimo grupę suinteresuotus SB narius ir pateikti peržiūrėtus dokumentus SB visuotinio susirinkimo svarstymui.

Susirinkimas **nutarė**, kad 2021 metams mokesčiai bus renkami mišriu būdu, tai yra sumokant bankiniais pavedimais ir grynai sumokant bendrijos buhalterei po 10 EUR už turimą arą žemės. Už tai, kad mokesčiai būtų renkami mišriu būdu balsavo 45 SB nariai, 1 buvo prieš ir likę 14 susilaikė. Už tai, kad nustatyti 10 EUR mokesį už turimos žemės 1 arą balsavo 51 SB narys, 3 balsavo prieš tokį sprendimą ir likę 16 narių susilaikė.

Susirinkimas bendru sutarimu patvirtino 2021 metų finansinių pajamų ir išlaidų sąmatą, atitinkamai ją koreguojant dėl pasikeitusių atlyginimų (Priedas Nr. 6).

5. 2008-2018 m. Finansinės-ūkinės veiklos patikrinimo ataskaita

Prieš svarstant šį klausimą buvo pastebėta, kad kai kurie SB nariai jau paliko susirinkimą, todėl buvo nuspręsta patikrinti esamų narių skaičių. Balsavimo komisija informavo, kad susirinkime liko dalyvauti 31 SB narys.

Ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo komisijos pirmininkas savo pranešime atkreipė dėmesį, kad patikrinimo aktas buvo patalpintas internetinėje svetainėje ir visi SB nariai ir kiti asmenys galėjo su juo susipažinti (Priedai Nr. 7 ir 8).

Komisijos pirmininkas pažymėjo, kad remiantis teisės aktais Valdybos pirmininkas (valdyba) turėjo parinkti apskaitos politiką ir ją įgyvendinti, atsižvelgiant į konkrečias veiklos sąlygas, bet to nebuvo paisoma – buhalterinės apskaitos dokumentai tvarkomi nesilaikant apskaitos taisyklių, dokumentų tvarkymo ir apskaitos bendrųjų reikalavimų. Per 2008 – 2018 m. laikotarpį nebuvo atliekamos metinės materialinių vertybių ir inventoriaus inventorizacijos, kurias privaloma atlikti kiekvienais metais, o taip pat inventorizacijos nebuvo atliekamos ir keičiantis buhalteriams bei valdybos pirmininkams.

Už buhalterinių įrašų teisingumą Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka atsako vyriausiasis buhalteris.

Mokesčiai apskaičiuojami nuo sklypo dydžio be aiškios motyvacijos - nesant darbų sąmatų. Bendrijos sodininkai įsiskolinimų iki 2019 m. kaip ir neturi, nors tikra padėtis apie mokesčių surinkimą nenustatyta. Norint nustatyti tikrą mokesčių mokėjimo būklę būtina atlikti sodininkų apklausą, sutikslinti pajamų orderius su įmokų kvitais.

Komisijos pirmininkas pažymėjo, kad bendrijos valdyba iš karto nepateikė visų finansinių ir kitų dokumentų, reikalingų Bendrijos finansinei - ūkinei veiklai iširti. Nei buvęs valdybos pirmininkas, nei valdybos nariai neparodė geranoriškumo siekiant padėti išsiaiškinti ar bent paaiškinti smulkiau apie 10 metų vykdytą finansinę ūkinę veiklą. Komisija anksčiau veikusiems ir dabar veikiantiems valdybos nariams pateikė klausimus dėl vykdomos finansinės ūkinės veiklos per tikrinamą laikotarpį, tačiau atsakymo nesulaukė.

Komisijos pirmininkas taip pat pažymėjo, kad valdybos nariai nepasiskirstė veiklos sritimis. Valdybos nariams esant atsakingais už atitinkamas sritis, būtų daug skaidriau priimami įvairūs atlikti remonto darbai. Dabar beveik visus darbus vienasmeniškai priimdavo valdybos pirmininkas Nikolajus Čiumakovas. Kai kurių atliktų darbų sumos (bet ne atlikti darbai) buvo derinamos valdybos posėdžiuose.

Komisija, vadovaudamasi Sodininkų bendrijų įstatymu, Civiliniu kodeksu, Buhalterinės apskaitos įstatymu, Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. 1K-372, pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo

taisyklėmis ir šių taisyklių supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos aprašu, sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ įstatais, Bendrijos valdybos darbo reglamentu, nustatė:

Bendrijoje nesukurta administravimo struktūra, kurioje būtų nustatytas atsakomybės paskirstymas. Valdymo struktūroje pagal Bendrijos įstatus pagrindinis veikiantis asmuo yra valdyba, valdybai vadovauja pirmininkas. Akivaizdus netinkamas valdymo reiškinys yra ir valdybos nario, ir buhalterio sugretinimas. Be to, darbo laiko apskaita neatitinka tikrovės nei sezoniškumo, nei darbo laiko apskaitos prasmėmis.

Valdybos nariams nesuteikta teisė pavieniai nurodinėti Bendrijos darbuotojams atlikti atskirus darbus, tačiau valdybos narys E. Bulovas savo nuožiūra akceptavo sąskaitas ir kt.

Pasinaudojant padėtimi, buvo apskaičiuota kompensacija už nepanaudotas atostogas, nors kasmetines atostogas pasiimti ne sezono metu tikrai buvo galima. Todėl siekiant ateityje išvengti nesklandumų siūloma sudaryti atostogų grafiką.

Bendrijos veikla kontroliuojama formaliai: renkama revizijos komisija finansinei – ūkinei veiklai kontroliuoti, bet į revizijos komisijos pastabas ir pasiūlymus praktiškai neatsižvelgiama. Revizijos komisijos patikrinimo aktai iki 2017 metų nerasti.

Visuotiniame pakartotiniame susirinkime buvo patvirtinta 15 revizijos komisijos pasiūlymų, o įvykdyta tik nežymi dalis.

2016 m. Visuotinis susirinkimas savo nutarimu buvo įpareigojęs Bendrijos valdybą patikslinti ir detalizuoti šios žemės išpirkimą, tačiau valdyba 2016-10-25 d. posėdyje (protokolas Nr.41(9) dalyvaujant visiems valdybos nariams (visi pasirašė posėdžio protokolą), prisiimdami visuotinio susirinkimo kompetencijos klausimą, vienbalsiai nusprendė išpirkti 0,1342 ha valstybinės žemės sklypą SB „Žalesėlis“ vardu ir atliko sklypo registraciją Registrų centre SB "Žalesėlis" nuosavybės teise, nesant aiškaus žemės privatizavimo motyvo.

Pagal šiuo metu veikiančius teisės aktus šios žemės nei parduoti, nei nuomoti negalima – žemę naudoti galima tik bendrijos reikmėms. Tokiu būdu valdyba, viršydama savo kompetencijos ribas, atliko sklypo registraciją Registrų centre SB "Žalesėlis" nuosavybės teise.

2018 m. po ataskaitinio rinkiminio susirinkimo (rugpjūčio 25 d.) laiku pagal įstatų 80 punkto reikalavimus nebuvo perduoti antspaudas ir kiti bendrijos dokumentai. Perdavimo aktas pasirašytas lapkričio 5 d.

Komisijos pirmininkas pabrėžė, kad bendrijos valdyboje vyrauja nepalankus požiūris į vidaus kontrolę, tad jaučiami ir veiklos priežiūros trūkumai. Revizijos komisijos nariai į valdybos posėdžius nekviečiami. Visuose Bendrijos narių pakartotiniuose visuotiniuose susirinkimuose paskutiniu klausimu tvirtinami pagrindiniai darbai ir finansinių pajamų ir išlaidų sąmatos, kurios revizijos komisijai nebuvo pateiktos, tuo metu didesnė dalis susirinkimo dalyvių būna išsivaikščioję, tad galima teigti, jog šie svarbūs dokumentai tvirtinami neatsakingai. Lieka nežinoma, ar taip įvardinti „pagrindiniai darbai“ atitinka patvirtintas finansines pajamų ir išlaidų sąmatas.

Bendrijos narių pakartotiniuose visuotiniuose susirinkimuose priimti nutarimai buvo ignoruojami. Bendrijoje nėra darbuotojų detalių pareigybių aprašymų. Nesilaikoma visuotinai nustatytos normos, valdybos posėdžių protokolavimo. Nepatvirtintos išlaidų sąmatos. Ne visos ūkinės operacijos ir ūkiniai įvykiai registruojami ir fiksuojami. Taip pat komisija patvirtina, kad bendrijos pirmininkas ir valdyba daugeliu atvejų savo veikloje nesivadovavo arba grubiai pažeidinėjo teisės aktų nustatytas normas.

Dėl to, kad atliekant dokumentinę reviziją nėra supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos apraše numatytų dokumentų ir todėl, kad bendrijoje buhalterinė apskaita tvarkoma nesilaikant buhalterinės

apskaitos įstatymo Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisyklių ir šių taisyklių supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos, patikrinimą vykdanči komisija atsidūrė labai komplikuojuose ir daug laiko sąnaudų reikalaujančioje situacijoje. Dėl šios priežasties patikrinimas buvo atliekamas tik pagal pirminius apskaitos dokumentus, PVM sąskaitas – faktūras, o piniginės išlaidos ir pajamos nustatytos pagal kasos knygas, kurios turi būti tvarkomos pagal kasos operacijų atlikimo taisykles. Pažymėtina, kad pagrindinis Bendrijos pajamų šaltinis yra įvairūs sodų bendrijos narių ir ne narių (kitų asmenų) mokesčiai ir tai, kad didesnę kasos įplaukų dalį sudaro gryniesi pinigai, tad priimant iš sodininkų pinigines lėšas grynaisiais pinigais pinigų mokėtojai privalėjo būti išduotas kasos pajamų orderio kvitas, o kasos pajamų orderis turėjo likti pinigines lėšas priėmusiam asmeniui, t.y. Bendrijai. Tačiau dėl nežinomų priežasčių kasos pajamų orderiuose nenurodomi dokumentai, kurių pagrindu priimami į kasą pinigai, todėl nenustatyta, ar visos gautos pinigines lėšas apskaitytos ir tuo grubiai pažeistos kasos darbo organizavimo ir kasos operacijų atlikimo taisykles.

Komisijos pirmininkas informavo, kad komisija laikosi nuomonės, jog piniginių lėšų apskaita ir lėšų panaudojimas yra pagrindiniai dalykai bendrijos veikloje.

Objektų, kurie remontuojami, sąrašo nerasta, tad tampa neaišku, kas tais objektais disponuoja ir kas yra šių objektų savininkas? Nepaisant to, skaičiuojamas mokestis už infrastruktūros remontą, priežiūrą ir kt., nors nustatyta, kad bendrija gali eksploatuoti, remontuoti ir kitaip prižiūrėti tik jai priklausančius objektus.

2009 (pereinamasis likutis iš 2008 į 2009) - 2018 metais atliktos ūkinės operacijos, kurių išlaidos nepagrįstos apskaitos dokumentais, nepateikti defektiniai ir nurašymo aktai. Be to, pažymėtina, kad bendrijos buhalterė ignoravo Komisijos prašymus ir komisijai nepateikė visos eilės duomenų ir dokumentų.

Komisijos pirmininkas informavo, kad kasos dokumentų patikrinimo metu nustatyta, kad Bendrijos išlaidos darbo užmokesčiui viršijo 4530,31 + SODRA 1448,49 Eur. visuotinio susirinkimo nustatytą limitą. Bendra permokos suma sudarė 5979,10 Eur. Taip pat rasta, kad neteisingai paskaičiuoti apmokėjimai už kasmetines atostogas nuo 2015-07 mėn. 2018-08-25 dieną bendrijos narių susirinkime buhalterei buvo padidintas darbo užmokestis nuo 130,00 Eur. iki 170,00 Eur. per mėn., bet bendrijos buhalterė sau prisiskaičiavo didesnę darbo užmokestį atbuline data - nuo 2018-07 mėnesio, ko pasėkoje neteisėtai buvo išmokėta 80 Eur.

Nesilaikant nustatytos tvarkos (teisės aktų), nepateikus išlaidų dokumentų, sąskaitų-faktūrų, nurašytos transporto ir ryšių paslaugos sudaro – 8495,54 Eur.

Be to, nustatyta, kad ši suma viršija leistiną limitą transporto ir ryšių paslaugoms 1028,00 eurais. Valdybos pirmininkui išrašyti išlaidų orderiai 278,68 Eur., 400,00 Eur. Ir 300,00 Eur., bendra suma sudaro 978,68 Eur., bet nerasta atsiskaitymo dokumentų.

Pirmininkas taip pat informavo, kad bendrijos valdybos pirmininkas (valdyba), vykdė ekonomiškai nenaudingus žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektus ar neteisėtai panaudojo tikslines paskirties pinigines lėšomis, kurių geodeziniams matavimams buvo surinkta 34239 Lt.

Atliktų darbų aktas, be kiekių ir įkainių (tik darbų aprašymas), todėl kyla klausimas, pagal kokius kriterijus nustatyta kaina? Šiems darbams atlikti nupirkti g/b žiedai, plaukiojantis liukas - 786,10 Lt (222,46 Eur.) sumai. Medžiagos nenurašytos, padaryta infrastruktūra, kaip ir asfaltuotas kelias neinventorizuotas.

Valdybos pirmininkui už jam asmeniškai jam skirtą baudą apmokėta 300,00 Lt iš SB lėšų.

Komisijos pirmininkas taip pat pažymėjo, kad visai eilei vandentiekio, ar jo vamzdynų, asfalto dangos remontą, vykdžiusių asmenų ar bendrovių buvo atsiskaitoma ne pagal teisės aktų reikalavimus: nepateikta sąskaitos, nerasta defektinių ar atliktų darbų aktų, nurodomos skirtingos medienos kainos, vienasmeniai pirmininko pasirašyti darbų priėmimo aktai.

Komisijos pirmininkas informavo, kad UAB „Gražėja“ už sodo kelių valymo nuo sniego darbus bendroje sumoje sumokėta 4725,25 Eur išrašyta viena sąskaita 508,20 Eur. sumai, faktiškai sumokėta – 811,37 Eur. susidariusi permoka – 303,00 Eur. Per minimą laikotarpį darbų atlikta už 5061,12 Eur. Blogai, kad nėra sudaromos sutartys darbų atlikimui, nenustatyta darbų vertinimo ir apskaitos sistema bei kaina. Yra surašyta keletas atliktų darbų aktų, bet nėra darbų priėmimo aktų. Sąskaitos išrašomos žiemos sezonui pasibaigus, tad kyla klausimas ar keliai nebuvo valomi, kai sniego jau nebebuvo?

Medžio darbams darbus atlikdavo ir medieną tiekdamo K. Medžiaušio individuali įmonė, kuriai už medieną ir atliktus darbus sumokėta 5261,05 Eur. Napateikti ind. veiklos kvitai, taip pat nepateikti defektiniai aktai, sudarytos sąmatos ir sutartys neatitinka nustatytų reikalavimų. Įmonės sudarytos sąmatos nebuvo tikrinamos – nepatikrintos faktiškai sunaudotos medžiagų kiekiai, bei atliktų darbų apimtys. Sutartyse pateiktų tos pačios medienos kainos skiriasi. Tos pačios medienos gaminio kainos skiriasi nuo 243,00 iki 413,00 eurų.

2015-07-15 pagal pirkimo pardavimo sutartį Nr.2 įsigyta 0,446 m³ tašų už 122,00 eurų, kurie nebuvo apskaityti, už atliktą darbą taikant užaukštintus įkainius. Darbų priėmimo aktuose nenurodomi atliktų darbų apimtys, kiekiai ir sumos, o atlikti darbai vertinami abstrakčiomis frazėmis, kaip „darbai atlikti gražiai ir gerai“.

Komisijos pirmininkas pažymėjo, kad per laikotarpį, kurio veiklą tikrinome, iš viso buvo nupirka įvairių statybinių medžiagų už 1587,49 Eur, tačiau nurašymo akte nurašyti tik už 273,38 Eur. Nurašymo komisija nebuvo sudaryta, pasirašė tik pirmininkas ir buhalterė. Kur likusios medžiagos buvo panaudotos nustatyti nepavyko. Visškai neaišku kuriam tikslui pirkti automobiliniai antikoroziniai žali dažai (37,55 Eur.).

Nupirkta inventorių neužpajamuotas – įrankių dėžė, aliumininės kopėčios, santechninis raktas, suktukas PROFI 326325, kampinis šlifuoכלis neperduoti. Perduota pagal priėmimo aktą el. koloriferis, ruletė 50m, vėliava, benzininė žoliapjovė.

Pirkta naujas siurblys - 2287 Lt. (662,36 Eur.). 2014m., skaitliukai (327 Lt.) 94,7 Eur.) – nėra sumontavimo akto. Už grynus pinigus pirkta prekės iš UAB „Moki veži“, „Senukai“, UAB, UAB „Agrotiekimas“ ir kitų įmonių už 3120,33 Eur. Neapskaitytos pagal buhalterinės apskaitos reikalavimus.

UAB „Adgesta“ už šiukšlių konteinerių aikštelės įrengimą ir kelio remontą sumokėta 3600,00 Eur. Sąmata ir defektiniai aktai nepateikti, taip pat, už tos pačios šiukšlių konteinerių aikštelės pagrindo įrengimą sumokėta 1030 Eur. ir K. Medžiaušio individualiai įmonei. Atliktų darbų darbu aktas ir brėžinys pateikti, nors brėžinys ir sąmata neatitinka faktinės situacijos.

Be to, pažymėtina, kad šiukšlių konteinerių aikštelė turėjo būti apskaityta kaip – 4630 Eur. vertės nekilnojamas turtas ir įtrauktas į finansinę metinę ataskaitą. Tuo pačiu būdu turėjo būti apskaitytas ir didelės vertės – 2287,89 Eur. vandens siurblys, kurio priėmimo-perdavimo aktu, N. Čiumakovas turėjo perduoti esamam bendrijos pirmininkui G. Bergui.

Dar 2014 m. Revizijos komisijos buvo rekomenduojama įrengti sunkiasvorių ir didelių gabaritų krovinių gabenimo į sodo teritoriją apribojimą su stebėjimo vaizdo kamera, nors rekomendacija buvo atmesta,

tačiau - didelių gabaritų krovinių gabenimas sodo teritorijoje buvo apmokestintas ir mokestis buvo renkamas, tik gautos lėšos apskaitomos tik iš dalies.

Pagal patikrinimo metu rastus ir pateiktus buhalterinės apskaitos dokumentus nustatėme, kad nebuvo laikomasi buhalterinės apskaitos teisės aktų, viršytos išlaidos darbo užmokesčiui, nepateikti buhalterinės atskaitomybės dokumentai, nepateiktos ataskaitos apie įsigytas medžiagas, kas sudarė 20561,35 Eur. Pilnos apimties nuostolius turėtume nustatyti atlikus atliktų darbų kontrolinius matavimus.

Pabaigoje komisijos pirmininkas pabrėžė, kad įvertinant situacijos nepaprastumą – galimą turto iššvaistymą, Ūkinės veiklos patikrinimo komisija siūlė:

1. Su šiuo revizijos aktu supažindinti visus Sodų bendrijos narius ir ne narius.
2. Įpareigoti (buvusį bendrijos pirmininką) perduoti įsigytas materialines vertybes ir inventorių Bendrijos pirmininkui G. Bergui.
3. Patvirtinti ūkinės veiklos (vietinio audito) patikrinimo aktą.
4. Atšaukti 2008-2018 metų laikotarpiu veikusius ir šiuo metu veikiančius valdybos narius: E. Bulovą, S. Ulkę ir L. Daugėnienę, kaip praradusius pasitikėjimą.
5. Priimti sprendimą dėl turtinės ir neturtinės žalos atlyginimo.

Komisijos pirmininkas taip pat supažindino susirinkimą su akte pateikta atskira nuomone ir kitais pasiūlymais.

Finansinės-ūkinės veiklos patikrinimo komisijos nariai (G.Naujikas ir J.Aliulienė) papildomai informavo susirinkimo narius ir kitus asmenis pateikdami pavyzdžius ar dokumentų kopijas apie jų nustatytą galimai neteisėtą ar netinkamą buhalterinę, valdybos ar jos pirmininko veiklą, pabrėždami, kad buvusių revizijos komisijos protokolų iki 2017 metų nerado, o pagrindinis tikslas buvo išanalizuoti veiklą ir padaryti taip, kad nusižengimai esamos ir būsimų valdybų veikloje nepasikartotų.

Vienas SB narys pabrėžė, kad ši komisija esanti niekinė, juridškai neteisėta nes buvo organizuota pagauta emocijų, atkreipė susirinkimo dėmesį, kad komisija savo akte nurodė esanti audito, nors tam neturėjo jokios teisės, kadangi auditą gali vykdyti tik turintys licenciją, taip pat kritikavo ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo organizavimą bei komisijos legitimumą nurodydami, kad vienas iš komisijos narių tikrinamu laikotarpiu buvo SB valdybos narys, o kitas dalyvavo revizijos komisijos veikloje ir tai gali būti traktuojama kaip interesų konfliktas, o taip pat abejojo patikrinimo komisijos pirmininko sąžiningumu.

Buvusios bendrijos buhalterės abejojo komisijos patikrinimo objektyvumu, pabrėždamos, kad buhalteriniai balansai buvo padaryti, nors susirinkimui nebuvo aišku kodėl patikrinimui jie nebuvo pateikti.

Buvęs bendrijos pirmininkas savo pasisakyme pažymėjo, kad jam niekas nepristatė patikrinimo protokolo ir kad komisija vienpusiškai nušvietė jo darbą, jo manymu, net 7 kartus jo pavarde pažymėdama klaidingai. Buvęs bendrijos pirmininkas nemanė, kad jam alga buvo permokėta atostogaujant, nes jo alga susidėjo iš valdybos pirmininko atlyginimo ir santechniko ir pabrėžė, kad, jo

manymu, jam bendrija liko skolinga, nes bendrijos valdyba vienašališkai pakeitė visuotinio susirinkimo protokolą ir sumažino jam susirinkimo nustatytą atlyginimą. Pirmininkas taip pat informavo, kad už išmokėtus avansus bus pateikti atsiskaitymo dokumentai, bet patikrinimo komisija tuo nesusidomėjo. Pirmininkas pažymėjo, kad visos pirktos prekės buvo panaudotos bendrijos reikalams, o priekaištai dėl „Gražėjos“ paslaugų buvo sudaromi pagal valandinį atsiskaitymą ir informavo susirinkimą, kad „Šildos“ ar kiti rangovai atvykdavo ir nustatydavo darbo apimtis ir surašydavo defektinius aktus. Pirmininkas nesutiko su priekaištu, kad jis vienašališkai priiminėjo darbus bei paaiškino, kad vandentiekio vamzdžiai nebuvo klojami po žeme, bet tai buvo rangovų siūlymas jei bendrija norėtų juos paslėpti po žeme. Pirmininkas manė, kad buvo padaryta daug gerų darbų bendrijai, tokių kaip vandentiekio tiekimas, gerbūvio, pakrančių sutvarkymas, vamzdynų renovacija. Baigdamas pirmininkas pažymėjo, kad ateidamas 2006 metais į valdybą rado 1228,6 EUR, o 2018 metais paliko 13770,31EUR ir paminėjo, kad patikrinimo metu komisijos nariai neprašė paaiškinimų ir atsiprašė už tai, kad jo manymu, kiekvienam smulkiam remontui ar darbui galimai nebuvo iki galo sutvarkyti dokumentai, nors darbai ir buvo atlikti.

Kai kurie sodininkų bendrijos nariai išreiškė padėką komisijos pirmininkui ir jos nariams, pabrėždami, kad jų darbo dėka turime tikrą situacijos vaizdą apie tai kas vyko ir siūlė spręsti klausimą dėl kreipimosi į teisėsaugos organus, pažymėdami kad dabartinė valdyba kai kuriuos darbus padarė dešimteriopai pigiau.

Susirinkimo pirmininkas pažymėjo, kad šią komisiją įsteigė ir jai mandatą suteikė visuotinis SB susirinkimas, todėl jos teisėtumo klausimas neturėtų kelti abejonių. Interesų konfliktą būtų galima įtarti, jeigu komisijos narė būtų stengusi nuslėpti kažkuriuos faktus tikrinant SB valdybos darbą 2008-2018 metais, kurios veikloje jina pati dalyvavo; tačiau atvirkščiai, iš esmės jos dėka, pavyko kvalifikuotai patikrinti buhalterinės apskaitos dalį. Susirinkimo pirmininko nuomone ilgalaikiai patikrinimai sodininkų bendrijose nesureguliuoti teisės aktais, tokių komisijų steigimas nėra uždraustas, todėl bendrijos gali jas sudaryti.

Po diskusijų susirinkimas **nutarė** patvirtinti 2008-2018 metų ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo aktą. Už šį nutarimą balsavo 21 SB narys, „prieš“ šį nutarimą balsavo 4 SB nariai ir 6 susilaikė.

Susirinkimas taip pat **nutarė** nesikreipti į teisėsaugos organus dėl galimai padarytos žalos SB „Žalesėlis“ atlyginimo, kadangi akto nagrinėjimas pareikalautų daug laiko ir papildomų finansinių įsipareigojimų samdant advokatą, o taip pat teisėsaugos organams tai matomai nebūtų prioritetas. Už pasiūlymą nesikreipti į teisėsaugos organus dėl galimai finansinės žalos atlyginimo SB balsavo 23 SB nariai, 4 SB nariai balsavo už tai, kad bendrija kreiptųsi į teisėsaugos organus dėl galimos žalos atlyginimo nariai ir likę 4 susilaikė nuo balsavimo.

Kai kurie SB nariai buvo tos nuomonės, kad susirinkimas negali uždrausti atskiriems SB nariams veikti, jeigu jie, kaip privatūs asmenys, nutars kreiptis į teisėsaugos organus dėl galimai padarytos žalos SB atlyginimo.

Vienas SB narys pasiūlė premijuoti Jadvygą Aliulienę 1000 EUR premija už jos labai svarbų indėlį į komisijos darbą ir tai svarstyti prie „Kitų klausimų“.

Susirinkimo pirmininkas informavo SB narius ir kitus asmenis, kad patvirtinus 2008-2018 metų ūkinės-finansinės veiklos aktą kitų šio akto nutarimų įgyvendinimui būtina sušaukti rinkiminį SB „Žalesėlis“ susirinkimą, siūlomų atšaukti valdybos narių atšaukimui ir naujų valdybos narių išrinkimui, pastaruosius renkant vienerių metų laikotarpiui (iki sekančio ataskaitinio-rinkiminio susirinkimo).

Susirinkimas įpareigojo bendrijos valdybą sušaukti tokį susirinkimą ir nustatyti jo datą.

Susirinkimo pirmininkas konstatavo, kad susirinkimas jau tęsėsi ilgą laiką, todėl pasiūlė nesvarstyti „Kitų klausimų“, jų svarstymą paliekant sekančiam visuotiniam susirinkimui. Nei vienas dalyvaujantis susirinkime SB narys neprieštaravo šiam pasiūlymui



Susirinkimo pirmininkas

Jeronimas Maskeliūnas

Susirinkimo sekretorė



Danutė Masalskienė

2020 rugsėjo 2d.